

Pan
Robert Jach
Prezes Polskiego Towarzystwa Kolposkopii i Patofizjologii Szyjki Macicy
Kraków ul Kopernika 23

Na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w imieniu własnym składam petycję dotyczącą następującej sprawy.

Przez około pięć lat reklamował Pan razem z PTKIPSM wyrób medyczny Papilocare zapewniając o jego skuteczności i bezpieczeństwie. Tymczasem w maju 2024 roku podczas Konferencji HPV Experts Summit 2024 ogłosił Pan bezceremonialnie, że:

„w oparciu o dostępne materiały rekomendacyjne oraz piśmiennictwo nie ma aktualnie produktu leczniczego, suplementu diety lub o działaniu miejscowym, czy wyrobu medycznego o potwierdzonej skuteczności w eliminacji HR-HPV lub jej wspomaganii, czy przyspieszaniu”!

Po czym dodał Pan:

„Ja w pewnym momencie prowadziłem nawet badania nad jednym z żeli i nie uzyskaliśmy żadnego uzysku /pisownia oryginalna/, wycofaliśmy się z tego. Napisałem nawet takie oświadczenie na stronie.”

Proszę o udzielenie następujących informacji:

1. Na podstawie jakich dowodów naukowych /materiały rekomendacyjne oraz piśmiennictwo/ przez wiele lat reklamował Pan wyrób medyczny Papilocare zapewniając o jego skuteczności i bezpieczeństwie?
2. Na jakiej podstawie polecał i rekomendował Pan stosowanie Papilocare w publikacji “Zachowawcze leczenie kobiet z nieprawidłowym wynikiem badania cytoonkologicznego – dopochwowa terapia żelem zawierającym wyciąg z Coriolus versicolor o miejscowym działaniu immunomodulującym” skoro dzisiaj Pan twierdzi, że: **„w oparciu o dostępne materiały rekomendacyjne oraz piśmiennictwo nie ma aktualnie produktu leczniczego, suplementu diety lub o działaniu miejscowym, czy wyrobu medycznego o potwierdzonej skuteczności w eliminacji HR-HPV lub jej wspomaganii, czy przyspieszaniu” ?**
3. Na jakiej podstawie polecał i rekomendował Pan stosowanie Papilocare twierdząc w publikacji “Zachowawcze leczenie kobiet z nieprawidłowym wynikiem badania cytoonkologicznego – dopochwowa terapia żelem zawierającym wyciąg z Coriolus versicolor o miejscowym działaniu immunomodulującym”, że: **„Preparat jest bardzo dobrze tolerowany. Działania niepożądane są rzadkie, mają łagodne nasilenie (podrażnienie, pieczenie), ustępują w przebiegu terapii i dotyczą przede wszystkim kobiet po menopauzie z zaznaczoną atrofią urogenitalną, uszkodzeniem błony śluzowej pochwy i/lub skóry sromu lub u pacjentek, u których występuje nietolerancja któregośkolwiek składnika preparatu”**, skoro dzisiaj Pan twierdzi, że: **„nie tylko nie mamy dowodów na**

nieskuteczność, ale nie mamy wystarczających dowodów na bezpieczeństwo stosowania tych preparatów” ?

3. Pana wypowiedź: „Ja w pewnym momencie prowadziłem nawet badania nad jednym z żeli i nie uzyskaliśmy żadnego uzysku /pisownia oryginalna/, wycofaliśmy się z tego. Napisałem nawet takie oświadczenie na stronie.”

Jaka jest nazwa tego żelu i dlaczego jej Pan nie wymienił?

Na jakiej stronie internetowej /proszę podać adres/ napisał Pan to oświadczenie i czy jest tam nadal dostępne, a jeżeli nie to dlaczego zostało usunięte i jak długo tam widniało?

4. proszę o przesłanie mi kopii tego oświadczenia.

5. Dlaczego nie zorganizował Pan oraz PTKIPSM zakrojonego na szeroką skalę sprostowania i przeprosin dla wprowadzonych w błąd lekarzy i pacjentek ?

6. Dlaczego w żaden sposób nie prowadzi Pan zakrojonej na szeroką skalę edukacji kobiet na temat braku potwierdzonej skuteczności, a zwłaszcza na temat braku potwierdzonego bezpieczeństwa Papilocare ?



dr Jacek Grzegorz Madej